Volume 1 No 1, Maret 2018

e-ISSN: 2614-1574



SISTEM PAKAR UNTUK MENGIDENTIFIKASI KEPRIBADIAN SISWA MENGGUNAKAN METODE CERTAINTY FACTOR DALAM MENDUKUNG PENDEKATAN GURU

EXPERT SYSTEM TO IDENTIFY STUDENT PERSONALITY USING CERTAINTY FACTOR METHOD IN SUPPORTING TEACHER APPROACH

Nadva Andhika Putri

Universitas Pembangunan Panca Budi Prodi Sistem Komputer, Fakultas Sains dan Teknologi nadyaandhika@dosen.pancabudi.ac.id

ABSTRACT

Not a few teachers who do not understand the personality of students, in the process of teaching some teachers who do not understand the personality of students then the teacher will be difficult to deliver learning materials that will attract students who impact the knowledge transfer process becomes inhibited. From the problems that have been described previously it is necessary an expert system that can replace an expert in the field of psychology to identify the student's personality. Expert System in this study using Certainty Factor method in representing the knowledge gained. The application design from Expert System itself is designed with web-based, because with web-based applications can help the process of dissemination of information and knowledge with a wider area of distribution.

Keywords: Expert System, Certainty Factor, Personality

ABSTRAK

Tidak sedikit guru yang belum memahami kepribadian siswa, dalam proses belajar mengajar beberapa guru ada yang tidak memahami kepribadian siswa maka guru tersebut akan sulit menyampaikan materi pembelajaran yang akan menarik minat siswa yang berdampak kepada proses transfer pengetahuan menjadi terhambat. Dari permasalahan yang telah dipaparkan sebelumnya maka diperlukanlah sebuah sistem pakar yang dapat menggantikan seorang yang ahli dibidang psikologi untuk mengidentifikasi kepribadian siswa. Sistem Pakar dalam penelitian ini menggunakan metode *Certainty Factor* dalam merepresentasikan pengetahuan yang didapat.Rancangan aplikasi dari Sistem Pakar itu sendiri dirancang dengan berbasis *web*, karena dengan aplikasi berbasis *web* dapat membantu proses penyebaran informasi dan pengetahuan dengan daerah penyebaran yang lebih luas.

Kata Kunci: Sistem Pakar, Certainty Factor, Kepribadian

PENDAHULUAN

Dari permasalahan yang telah dipaparkan sebelumnya maka diperlukanlah sebuah sistem pakar yang dapat menggantikan seorang yang ahli dibidang psikologi untuk mengidentifikasi kepribadian siswa.

Dari permasalahan tersebut maka diperlukanlah sebuah sistem pakar yang dapat menggantikan seseorang yang ahli dibidang psikologi untuk mengidentifikasi kepribadian. Sistem ini diharapkan dapat membantu masyarakat luas yang awam terhadap ilmu

Volume 1 No 1, Maret 2018

e-ISSN: 2614-1574



pengetahuan psikologi dalam mengetahui kepribadian seseorang.

Sistem pakar merupakan program komputer yang mensimulasikan pemikiran dari para ahli dengan tujuan untuk memecahkan masalah membantu dan dalam pengambilan terhadap keputusan masalah tertentu. Sistem Pakar merupakan program komputer yang mensimulasikan pemikiran dari para ahli dengan tujuan untuk memecahkan masalah dan membantu dalam pengambilan keputusan terhadap masalah tertentu. Hal itulah yang membedakan Sistem antara Pakar bersifat dengan program yang konvensional ataupun tradisional.

Keuntungan dari Sistem Pakar dibandingkan program konvensional adalah bahwa algoritma inti mereka tidak dirumuskan dalam kode pemrograman tetapi disimpan sebagai dalam pengetahuan database independen yang disebut pengetahuanatau KB (Bassiel. dasar 2012). Penerapan teknologi informasi dalam sistem kesehatan diperlukan dalam rangka memberikan layanan yang cepat, efektif, dan efesien kepada seseorang (Mateo dan Jaewan, 2008).

Keuntungan dari Sistem Pakar dibandingkan program konvensional adalah bahwa algoritma inti mereka tidak dirumuskan dalam kode pemrograman tetapi disimpan sebagai pengetahuan dalam database independen yang disebut pengetahuan-dasar atau Knowledge Based.

METODE

Definisi lain. Sistem Pakar adalah suatu program komputer yang mensimulasikan penilaian dan perilaku manusia atau organisasi yang memiliki pengetahuan dan pengalaman dalam bidang tertentu. Biasanya sistem itu mengandung basis pengetahuan. akumulasi pengalaman dan perangkat aturan untuk menerapkan kodisi setiap suatu situasi tertentu yang dijelaskan dalam suatu program. Sistem pakar yang canggih dapat ditingkatkan dengan penambahan basis pengetahuan atau seperangkat aturan. Dengan kata lain, ini adalah sistem berbasis software yang membuat atau mengevaluasi keputusan berdasarkan aturan yang ditetapkan dalam perangkat lunak (Josephine dan Jeyabalaraja, 2012).

Certainty theory mendasari penggunaan Certainty Factors (CFs). CFs mengekspresikan kepercayaan dalam kejadian (atau fakta atau hipotesis) berdasarkan kejadian atau penilaian seorang pakar. Sari (2013) meneliti penggunaan metode Certainty Factor (CF) dalam sistem pakar dalam mendiagnosa penyakit demam berdarah.

Certainty Factor (CF) digunakan untuk menyatakan tingkat keyakinan pakar dalam suatu pernyataan (Levine, 1988). Certainty Factor dinilai dengan angka dalam rentang -1 (yakin negatif) sampai 1 (yakin positif). Pemberian nulai untuk pembagian tingkat keyakinan dapat dilihat pada Tabel 1 (Intan et. Al, 2010).

Volume 1 No 1, Maret 2018

e-ISSN: 2614-1574



Tabel 1 Tingkat Keyakinan CF

Kondisi	tidak	pasti	CF
(Uncertain Te			
Pasti Tidak (L	<i>Definetely</i>	Not)	0.2
Hampir Pasti	i Tidak	(Almost	0.3
Certainty Not)		
Kemungkinan	Besar	Tidak	0.4
(Probably Not	t)		
Kemungkinan	Tidak	(Maybe	0.5
Not)			
Tidak Tahu (U	Tidak Tahu (Unknown)		
Kemungkinan	(Maybe))	0.7
Kemungkinan	1	Besar	0.8
(Probably)			
Hampir I	Pasti	(Almost	0.9
Certainty)			
Pasti (Definite	ely)		1.0

Nilai 0 menggambarkan bahwa user tidak mengalami gejala tersebut, namun semakin tinggi nilai Cf yang dipilih maka persentasi untuk gejala tersebut juga berkemungkinan tinggi dialami user. Kemudian masing-masing aturan baru dihitung certainty factornya, sehingga diperoleh nilai certainty factor untuk masing-masing aturan, kemudian nilai certainty factor tersebut dikombinasikan.

Certainty factor menggambarkan derajat kepercayaan atau tidak kepercayaan, dimana hasil dari penjumlahan keduanya tidak selalu berjumlah **Certainty** factor menggunakan MB(H|E)untuk menggambarkan nilai kepercayaan dari hipotesis H, Gejala E, dan MD(H|E) nilai ketidakpercayaan untuk dari hipotesis Η, gejala E. Karena keterangan atau fakta bagian dari gejala salah satunya menyangkal hipotesis, MB(H|E) atau MD(H|E) maka nilainya

harus nol untuk setiap H dan E. Jadi rumus untuk *Certainty factor* adalah sebagai berikut (Giarattano dan Riley, 1994):

CF(H/E) = MB(H/E) MD(H/E).....(1)

Di mana:

CF(H/E)**Certainty** factor dari Η hipotesis vang dipengaruhi oleh gejala (evidence) E. Besarnya CF berkisar antara -1 sampai 1. Nilai dengan -1 menunjukkan ketidakpercayaan mutlak sedangkan 1 menunjukkan kepercayaan mutlak.

MB(H|E) : Ukuran kenaikan kepercayaan (measure of increased belief) terhadap hipotesis H yang dipengaruhi oleh gejala E.

MD(H|E) : Ukuran kenaikan ketidakpercayaan (measure creased disbelief) terhadap hipotesis H yang dipengaruhi oleh gejala E.

H: Hipotesis atau dugaan penyakit.

E Evidence (Peristiwa ataufakta)

Certainty Factor untuk kaidah dengan kesimpulan yang serupa (Similiarly Concluded Rules):

 $CFCombine \ CF[H/E]1,2 = CF[H/E]1 + CF[H/E]2 * [1 - CF[H/E]1](2)$

Volume 1 No 1, Maret 2018

e-ISSN: 2614-1574



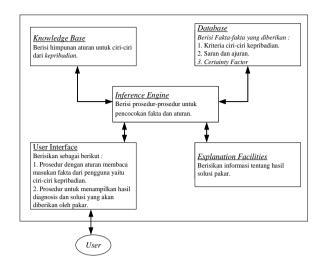
CFCombine CF[H|E]old,3 = CF[H|E]old + CF[H|E]3 * [1 - CF[H|E]old]......(3)

Kelebihan dari metode ini adalah cocok digunakan pada sistem pakar yang mengukur sesuatu yang pasti atau tidak pasti seperti mendiagnosis penyakit dan perhitungan dari metode ini hanya berlaku untuk sekali hitung, serta hanya dapat mengolah dua data sehingga keakuratannya terjaga (Halim dan Hansun, 2015).

HASIL DAN PEMBAHASAN

Sistem Pakar untuk mengidentifikasi kepribadian siswa ini dimulai dengan pengumpulan data yang didapatkan dari seorang pakar, kemudian data tersebut akan dibuat pengetahuan meniadi basis untuk membangun Sistem Pakar mengidentifikasi Psikopat ini.

Pengumpulan data dilakukan dengan cara wawancara langsung dengan Guru BK dan melakukan studi literatur yang berisi mengenai kepribadian siswa. Desain arsitektur Sistem Pakar dalam mengidentifikasi kepribadian siswa dapat dilihat pada gambar berikut :



Gambar 1 Desain Arsitektur Sistem Pakar

Berikut data yang telah diperoleh dari wawancara dengan Guru BK mengenai jenis kepribadian beserta ciricirinya. Data jenis Kepribadian dapat dilihat pada tabel 2 sebagai berikut :

Tabel 2 Jenis Kepribadian

NO	JENIS	KODE
	KEPRIBADIAN	JENIS
1	Sanguinis	K001
2	Koleris	K002
3	Melankolis	K003
4	Pleghmatis	K004

Ciri-ciri kepribadian siswa dapat dilihat pada tabel 3 sebagai berikut

Tabel 3 Tabel Ciri-ciri Kepribadian

NO	Ciri-ciri	Kode
		Ciri-
		ciri
1	Anda seseorang yang	C001
1	mudah berpikir positif	
2	Anda seseorang yang	C002
2	mudah berpikir negatif	
3	Anda seseorang yang	C003

$\begin{tabular}{ll} \textbf{\it Journal of Information Technology and Computer Science (INTECOMS)} \\ \textbf{\it Volume 1 No 1, Maret 2018} \end{tabular}$

e-ISSN: 2614-1574

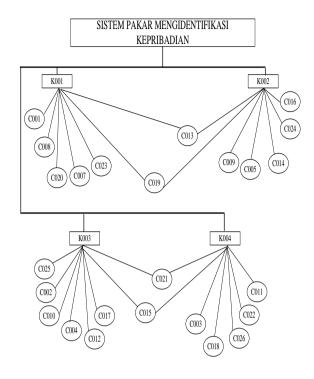


	banyak bicara daripada			Anda seseorang yang C017
	mendengarkan		17	suka membuat rencana
	Anda seseorang yang	C004		dan terjadwal
4	mudah berteman dan			Anda seseorang yan C018
	mudah berbaur			menuntut
	Anda seseorang yang	C005	18	kesempurnaan
5	penuh semangat			(perfeksionis dan
	Anda seseorang yang	C006		idealis)
6	penuh rasa ingin tahu			Anda seseorang yang C019
	Anda seseorang yang	C007	4.0	menyukai detail
7	menyenangkan dan		19	terhadap hal kecil
,	selalu terlihat ceria			maupun besar
	Anda seseorang yang	C008		Anda seseorang yang C020
	menyukai hiburan dan	2000	20	cerewet dan suka
8	membuat orang lain		20	mengkritik
	terhibur			Anda seseorang yang C021
	Anda seorang yang	C009		cinta damai serta
		C007	21	menghindari segala
9	mampu meyakinkan orang lain dengan			bentuk kekacauan
	logika dan fakta			Anda seseorang yang C022
	Anda seseorang yang	C010	22	rendah hati
10	berkemauan tegas dan	COIO		Anda seseorang yang C023
	kuat		23	penurut dan toleran
	Anda seseorang yang	C011		Anda seseorang yang C024
11	sangat memerlukan	COII	24	pemalu dan pendiam
11	perubahan			<u> </u>
	*	C012	25	Anda seorang yang C025 penakut
12	Anda seseorang yang	C012	-	1
	berbakat memimpin	C012	26	Anda seorang yang C026
	Anda seseorang yang	C013		sabar dan ramah
13	melakukan sesuatu			ntuk penalaran dalam Sistem
	yang berorientasi			mengidentifikasi kepribadian
	tujuan	C014		maka data yang diperoleh dari
1.4	Anda seseorang yang	C014	_	akan direpresentasikan dalam
14	mudah percaya diri dan		bentuk	1 1 0
	mandiri	G01.5	U	mana terlihat pada gambar
	Anda seseorang yang	C015	sebagai	berikut:
15	mudah tersinggung dan			
	sensitif			
	Anda seseorang yang	C016		
16	penuh pikiran dan suka			
	menganalisa			

Volume 1 No 1, Maret 2018

e-ISSN: 2614-1574





Gambar 2 Pohon Keputusan

Berdasarkan dari pohon keputusan yang telah dibuat maka didapat *rule-rule* dari aplikasi Sistem Pakar untuk mengidentifikasi kepribadian siswa yaitu seperti pada tabel 4 berikut :

Tabel 4 Aturan Kepribadian dengan Ciri-cirinya

N	IF	THEN	NIL
0			ΑI
			CF
1	C001 AND	K001	CF=
	C008 AND	SANGUI	1
	C020 AND	NIS	
	C007 AND		
	C023 AND		
	C019 AND		
	C013		
2	C001 AND	K001	CF=
	C008	SANGUI	0,2
		NIS	
3	C001 AND	K001	CF =

	C008 AND	SANGUI	0,4
	C020	NIS	
4	C001 AND	K001	CF=
	C008 AND	SANGUI	0,6
	C020 AND	NIS	
	C007		
5	C001 AND	K001	CF=
	C008 AND	SANGUI	0,7
	C020 AND	NIS	
	C007 AND		
	C023		
6	C001 AND	K001	CF=
	C008 AND	SANGUI	0,8
	C020 AND	NIS	
	C007 AND		
	C023 AND		
	C019		
7	C013 AND	K002	CF=
	C019 AND	KOLERIS	1
	C009 AND		
	C005 AND		
	C014 AND		
	C024 AND C01		
8	C013 AND	K002	CF=
	C019	KOLERIS	0,2
9	C013 AND	K002	CF=
	C019 AND	KOLERIS	0,3
	C009		
10	C013 AND	K002	CF=
	C019 AND	KOLERIS	0,4
	C009 AND		
	C005		
11	C013 AND	K002	CF=
	C019 AND	KOLERIS	0,6
	C009 AND		
	C005 AND		
	C014		
12	C013 AND	K002	CF=
	C019 AND	KOLERIS	0,7
	C009 AND		

Volume 1 No 1, Maret 2018

e-ISSN: 2614-1574



CF= 0,3

CF=

CF=

CF=

0,7

0,6

0,4

	C005 AND			21 C021 AND	K004 CI
	C014 AND			C003 AND	PLEGHM 0,
	C024			C018	ATIS
13	C025 AND	K003	CF=	22 C021 AND	K004 CI
	C002 AND	MELANK	1	C003 AND	PLEGHM 0,4
	C010 AND	OLIS		C018 AND	ATIS
	C004 AND			C026	
	C012 AND			23 C021 AND	K004 C1
	C017 AND			C003 AND	PLEGHM 0,
	C015			C018 AND	ATIS
14	C025 AND	K003	CF=	C026 AND	
	C002	MELANK	0,2	C022	
		OLIS		24 C021 AND	K004 C1
15	C025 AND	K003	CF=	C003 AND	PLEGHM 0,
	C002 AND	MELANK	0,3	C018 AND	ATIS
	C010	OLIS		C026 AND	
16	C025 AND	K003	CF=	C022 AND	
	C002 AND	MELANK	0,4	C011	
	C010 AND	OLIS			
	C004			Pada sesi konsultas	i sistem, user
17	C025 AND	K003	CF=	diberi pilihan jawaban	di mana saya
	C002 AND	MELANK	0,6	memberikan lima pilihan	jawaban yang
	C010 AND	OLIS		masing-maisng bobot seba	ıgai berikut :
	C004 AND				
	C012			Tabel 5 Tabel Tingkat K	eyakinan
18	C025 AND	K003	CF=	Certainty Term	CF
	C002 AND	MELANK	0,7	Pasti Tidak	0,1
	C010 AND	OLIS		Hampir Tidak Pasti	0,2
	C004 AND			Kemungkinan Besar	0,3
	C012 AND			Tidak	
	C017			Mungkin Tidak	0,4
19	C021 AND	K004	CF=	Tidak Tahu	0,5
	C003 AND	PLEGHM	1	Mungkin	0.6
	C018 AND	ATIS		Kemungkinan Besar	0,7
	C026 AND			Hampir Pasti	0,8
	C022 AND			Pasti	1
	C011 AND				
	C015			Nilai 0,1 menunj	ukkan bahwa
20	C021 AND	K004	CF=	user tidak mengalami	
	C003	PLEGHM	0,2	yang dinyatakan oleh sis	
		ATIS		user yakin bahwa ciri	
				janin oan , a on	torboodt

Volume 1 No 1, Maret 2018

e-ISSN: 2614-1574



memang dialami, maka semakin tinggi pula hasil persentase keyakinan total yang diperoleh.

Proses penghitungan persentase keyakinan diawali dengan pemecahan sebuah kaidah (rule) yang memiliki premis majemuk, menjadi kaidahkaidah (rules) yang memiliki premis tunggal. Kemudian masing-masing rule baru dihitung CF nya dengan persamaan sehingga menggunakan setelah diperoleh nilai CF untuk masing-masing rule, kemudian nilai CF tersebut dikombinasikan dengan persamaan Dari dialog user dengan sistem, yang mana dialog user tersebut terdapat pada halaman lampiran pada tesis ini maka diperoleh fakta karakteristik.

Fakta karakteristik psikopat tersebut dapat dilihat atau diuraikan pada tabel 6 sebagai berikut :

Tabel 6 Fakta Karakteristik

Fakta		Certainty	Nilai
		Term	CF
C001	Evidence	Pasti	CF=
			1,0
C002	Evidence	Hampir Pasti	CF=
			0,80
C003	Evidence	Kemungkinan	CF=
		Besar	0,70
C005	Evidence	Mungkin	CF=
			0,60
C006	Evidence	Pasti	CF=
			1,0
C007	Evidence	Hampir Pasti	CF=
			0,80
C008	Evidence	Kemungkinan	CF=
		Besar	0,70

C010	Evidence	Kemungkinan	CF =
		Besar	0,70
C014	Evidence	Pasti	CF =
			1,0
C016	Evidence	Kemungkinan	CF =
		Besar	0,70
C019	Evidence	Mungkin	CF=
			0,60
C020	Evidence	Pasti Tidak	CF =
			0,10
C021	Evidence	Pasti	CF =
			1,0
C023	Evidence	Pasti	CF =
			1,0
C024	Evidence	Pasti Tidak	CF =
			0,10
C025	Evidence	Hampir Pasti	CF =
			0,80
C026	Evidence	Mungkin	CF =
			0,60

Setelah fakta karakteristik didapatkan dari *user* (pengguna), maka proses selanjutnya adalah sistem memeriksa karakteristik yang ada di dalam *rule*. Adapun *rule* – *rule* yang akan diproses berdasarkan dialog *user* dengan sistem dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 7 Nilai CF Rule

No	Rule	Nilai CF
1.	IF C001 AND C008 AND	CF = 0.8
	C020 AND C007 AND	
	C023 AND C019 THEN	
	K001	
2.	IF C001 AND C008	CF = 0.2
	THEN K001	
3.	IF C001 AND C008 AND	CF = 0,4
	C020 THEN K001	
4.	IF C001 AND C008 AND	CF = 0.6

Volume 1 No 1, Maret 2018

e-ISSN: 2614-1574



	C020 AND C007 THEN	
	K001	
5.	IF C001 AND C008 AND	CF = 0.7
	C020 AND C007 AND	
	C023 THEN K001	
6.	IF C025 AND C002 AND	CF = 0,3
	C010 THEN K003	
7.	IF C025 AND C002	CF = 0,2
	THEN K003	
8.	IF C021 AND C003	CF = 0,2
	THEN K004	

Setelah rule-rule diketahui maka langkah selanjutnya adalah melakukan perhitungan pencarian nilai Hypothesis (fakta baru) dengan menggunakan rumus $Certainty\ Faktor\ yaitu\ CF\ (AANDB) = Min(CF(A),CF(B))*CF$ (rule). Adapun perhitungannya dapat dilihat sebagai berikut:

Rule 1 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta.

Rule 2 = IF C001 (1,0) and C008 (0,70) Then K001 (
$$CF = 0,2$$
)

 $CF2 (K001.C001 \cap C008$)

= $Min[1,0;0,70] * 0,2$

= 0,14

Fakta Baru :

 $K001 \ Hypothesis \ CF = 0,14$

Rule $3 = IF\ C001\ (1,0)$ and $C008\ (0,70)$ and $C020\ (1,0)$ Then $K001\ (CF\ = 0,4\)$

CF3 (K001.C001 o C008 o C020)

= Min[1,0;0,70;1,0] *

0,4

=0,28

Fakta Baru:

K001 Hypothesis CF = 0.28

Rule 4 = IF C001 (1,0) and C008 (0,70) and C020 (1,0) and C007 (0,70) Then K001 (CF = 0,6)

CF3 (K001.C001 ∩ C008 ∩ C029 ∩ C007)

= Min[1,0;0,70;1,0;

0,701*0,6

= 0.42

Fakta Baru:

K001 Hypothesis CF = 0.42

Rule 5 = IF C001 (1,0) and C008 (0,70) and C020 (1,0) and C007 (0,70) and C023 (0,1) Then K001 (CF = 0,7)

CF3 (K001.C001 ∩ C008 ∩ C020 ∩ C007 ∩ C023)

= Min[1,0; 0,70; 1,0;

0,70;0,1]*0,7

= 0.07

Fakta Baru:

K001 Hypothesis CF = 0.07

Rule 6 = IF C001 (1,0) and C008 (0,70) and C020 (1,0) and C007 (0,70) and C023 (0,1) and C019 (0,80) Then K001 (CF = 0.8)

CF3 (K001.C001 o C008 o C020 o C007 o C023 o C019)

= Min[1,0;0,70;1,0;

0.70 : 0.1 : 0.80] * 0.8

= 0.08

Fakta Baru:

K001 Hypothesis CF = 0.08

Rule 7 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta.

Rule 8 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta..

Volume 1 No 1, Maret 2018

e-ISSN: 2614-1574



Rule 9 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta..

Rule 10 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta.

Rule 11 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta.

Rule 12 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta.

Rule 13 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta.

Rule 14 = IF C025 (0,80) and C002 (0,80) Then K003 (CF = 0,2)
CF21 (K004.C025 \circ C002)

= Min[0,80; 0,80] * 0,2 = 0.16

Fakta Baru:

K003 *Hypothesis* CF = 0.16

Rule 15 = IF C025 (0,80) and C002 (0,80) and C010 (0,70) Then K003 (CF = 0,3)

CF21 (K004.C025 o C002 o C010)

= Min[0.80; 0.80; 0.70]

* 0.3

= 0.21

Fakta Baru:

K003 Hypothesis CF = 0.21

Rule 16 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta.

Rule 17 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta.

Rule 18 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta.

Rule 19 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta.

Rule 20 = IF C021 (1) and C003 (0,70) Then K004 (CF = 0,2)

CF21 (K004.C021 \circ C003) = Min[1; 0,70] * 0,2

= 0.14

Fakta Baru:

P004 Hypothesis CF = 0.14

Rule 21 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta.

Rule 22 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta.

Rule 23 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta.

Rule 24 = Tidak *dieksekusi* karena *Evidence* Tidak Fakta.

Setelah perhitungan selesai dari setiap *rule – rule* yang terpilih. Maka diperoleh hasil *hypothesis* atau fakta baru yang terdapat pada tabel 7 sebagai berikut :

Tabel 8 Fakta Baru

	Nilai CF
Hypothesis	0,14
Hypothesis	0,28
Hypothesis	0,42
Hypothesis	0,07
Hypothesis	0,08
Hypothesis	0,16
Hypothesis	0,21
Hypothesis	0,14
	Hypothesis Hypothesis Hypothesis Hypothesis Hypothesis Hypothesis

e-ISSN: 2614-1574



Dari tabel fakta baru di atas dapat kita lihat. terdapat hypothesis yang sama. Maka langkah adalah melakukan selanjutnya perhitungan CF gabungan (kombinasi) dengan menggunakan rumus CF2 * (1 - CF1) atau dengan kata lain dilakukan penjumlahan terhadap setiap nilai fakta baru per setiap jenis kemudian total penjumlahan dikalikan dengan satu dikurang nilai maksimum dari hasil fakta baru per setiap jenis . Setelah hasilnya didapatkan dikalikan dengan 100 %.

Fakta Baru:

Hasil Kombinasi dikali 100 % = 0,5742 * 100 % = 57,42 %

0,2923 * 100 % = 29,23 %

$$= (0.14) * (1-0.14)$$

= 0.14 * 0.86
= 0.1204

Hasil Kombinasi dikali 100 % = 0,1204 * 100 % = 12,04 %

Setelah hasil kombinasi didapatkan agar memudahkan untuk melihat hasil yang akan diperoleh oleh *user*. Maka dapat dibuat tabel hasil sebagai berikut :

Tabel 9 Hasil Kombinasi Dan Nilai CF

Kode	Jenis	Rule	Nil	Hasil
Kepriba	Kepriba		ai	Kombi
dian	dian		CF	nasi
K001	Sanguini	Rule	0,1	
	S	2	4	
K001	Sanguini	Rule	0,2	_
	S	3	8	
K001	Sanguini	Rule	0,4	57,42
	S	4	2	%
K001	Sanguini	Rule	0,0	=
	S	5	7	
K001	Sanguini	Rule	0,0	_
	S	6	8	
K003	Melanko	Rule	0,1	
	lis	14	6	29,23
K003	Melanko	Rule	0,2	%
	lis	15	1	
K004	Pleghmat	Rule	0,1	12,04
	is	20	4	%

Dari tabel hasil kombinasi dan nilai CF di atas maka dapat dibuat tabel baru, di mana tabel tersebut menjelaskan urutan hasil kombinasi dan nilai CF yang terbesar kenilai yang terkecil.

Tabel 10 Urutan Nilai Hasil Kombinasi Dan Nilai CF

Kode	Jenis	Hasil	
Psikopat	Psikopat	Kombinasi	
P001	Pedofilia	57,42 %	
P004	Anti Sosial	29,23 %	
P005	Sosiopat	12,04 %	



Kesimpulan Dari tabel urutan nilai hasil kombinasi dan nilai CF di atas dapat dilihat jenis kepribadian yang dimiliki oleh *user* adalah Melankolis dengan Tingkat Kepastian 0,5742 atau dengan 57,42 %.

PENUTUP

Dari hasil penelitian sampai tahap implementasi dan pengujian sistem, maka dapat diperoleh kesimpulan sebagai berikut :

- 1. Sistem Pakar untuk mengidentifikasi kepribadian ini untuk ditujukan mencari dan mendapatkan solusi atas permasalahan guru terhadap pendekatan kepada siswa guna mengantarkan materi pembelajaran agar sampai kepada siswa.
- 2. Sistem Pakar ini dapat memberi kemudahan kepada *user* karena dengan menggunakan *website* dimana bisa diakses dari mana saja.
- 3. Metode *Certainty Factor* dapat digunakan untuk proses mengidentifikasi kepribadian sesuai dengan bobot dari nilai tingkat keyakinan dan solusi perbaikannya.

Beberapa saran untuk melengkapi kekurangan dan untuk pengembangan sistem yang lebih baik lagi adalah sebagai berikut :

- 1. Aplikasi ini masih jauh dari sempurna untuk itu perlu dilakukan perbaikan dan pengembangan di bagian perancangan sistem untuk kesempurnaan aplikasi ini.
- 2. Aplikasi Sistem Pakar ini dapat dikembangkan lagi cakupannya

3. Aplikasi Sistem Pakar ini dapat dikembangkan lebih lanjut.

DAFTAR PUSTAKA

- Bassil. Y. (2012). Experet PC
 Troubleshooter With Fuzzy-Logic
 And Self-Learning Support.

 International Journal of Artificial
 Intelligence & Applications
 (IJAIA).3(2):11-21.
- Giarattano, J. & Riley, G., (1994),

 Expert System Principles and

 Programming, PWS Publishing

 Company, Boston
- S. Halim & S. Hansun. (2015). "Penerapan Metode Certainty Factor dalam Sistem Pakar Pendeteksi Resiko Osteoporosis dan Osteoarthritis," *ISSN* 2355-3286, 7(2): 59–69.
- Intan, Rolly & Gregorius S. Budhi. (2010). Proposal Penerapan Probabilitas Penggunaan Fakta Guna Menentukan Certainly Factor pada Rule Base Expert System. Surabaya: UK Petra.
- Josephine, M. S., & Jeyabalaraja, V. 2012. Expert System and Knowledge Management for Software Developer in Software Companies. *Software Engineering and Technology*, 4(4), 147-151.
- Levine, Robert I. (1998). A

 Comprehensive guide To AI And

 Expert Systems Using Turbo Pascal

 International Edition. Singapore:

 McGraw-Hill Book Co
- Sari .N. A. (2013)., "Sistem Pakar Mendiagnosa Penyakit Demam Berdarah Menggunakan Metode Certainty Factor," *Pelita Inform. Budi Darma*, 4:100–103.

Volume 1 No 1, Maret 2018

e-ISSN: 2614-1574



Romeo Mark A. Mateo & Jaewan Lee (2008). Healthcare Expert System based on Group Cooperation Model. *International Journal of Software Engineering and Its Application*. 2(1).